Назив предмета: Технологија и природа у служби архитектуре

Наставник или наставници: Судимац С. Будимир

Статус предмета: изборни

Број ЕСПБ: 8

Услов: уписан текући семестар

Циљ предмета

Циљ предмета је критичко сагледавање и истраживање адаптибилности и утицаја нових технологија на архитектонске објекте на основу динамичне равнотеже између природе и технологије. Истраживање треба да пронађе адекватан архитектонски модел способан за интерактиван однос природе и корисника кроз саморегулацију сопствених система и потреба. Кроз истраживање студенти просторно и програмски редефинишу различите аспекте, отварајући једно ново поље истраживања односа природе и архитектуре третирајући тај однос као потенцијално место за стварање и реализацију архитектуре будућности. Методолошки се истражује утицај технологије у решавању односа природе и архитектуре, дају његове процене и стратегије контекстуалног односа. Овакав приступ укључује компромисно разумевање веза између недостатка ресурса, потребе за енергијом, обновљивих извора енергије, нових материјала и технологија. Важно питање у решавању проблема одрживих система и успостављање урбаних и архитектонских модела је проналажење нових односа природе и архитектуре, развој регенеративне технологије и животног циклуса као и развијање система и стратегија будућег развоја применом перформативне архитектуре и архитектуре мрежа. Истраживања у области архитектуре, социологије, урбанизма, философије и ликовности треба да обезбеди суперинтеграцију основних људских потреба за радом, енергијом и храном посматрајући их као метасистемску транзицију ка потпуно новим могућностима архитектуре, друштва и технологије.

Исход предмета

Исход предмета је у основи развој филозофског аспекта архитектуре и стварање могућности за фокусирање на синергистички приступ истраживању природе и архитектуре будућности уз развој холистичке стратегије. Архитектура није више израз једног појединца, већ израз колектива, израз платформе и мрежа утицаја. Кроз дискурзивни форум истраживања нових приступа у решавању технолошке сингуларности, као хипотетичке тачке у будућности, технолошки развој цивилизације добија све веће убрзање у све краћем временском интервалу.

Исход у оквиру истраживања је да се пронађе адекватни архитектонски модели способни за интерактиван однос природе и корисника кроз саморегулацију сопствених система и потреба. Кроз истраживање односа јавног и приватног простора и улоге појединца и колектива у стварању динамичких и хибридних заједница студенти просторно и програмски редефинишу архитектонску типологију кроз имплементацију нових технолошких решења по узору на природу.

Исход предмета је да се створи услови за свеобухватно разумевање природних потенцијала и одрживости у изграђеној средини. Такво размишљање треба да да одговор на футуристичке архитектонске концепте, њихову филозофију и ефикаснију биомимикрију. Разумевање односа природе и архитектуре резултат је новог погледа на планирање и изградњу, преношењем интердисциплинарних знања и компетенција. Овакав приступ укључује компромисно разумевање веза између недостатка ресурса, енергетске ефикасности, обновљивих извора енергије, нових материјала и технологија. Истраживачки приступ треба да обезбеди суперинтеграцију основних људских потреба за радом и енергијом посматрајући их као метасистемску транзицију ка потпуно новим могућностима архитектуре, друштва и технологије.

Кључно питање је како однос природе и архитектуре преточити у основне филозофске аспекте архитектуре и како је фокусирати на синергистички приступ истраживању архитектуре будућности.

Живимо у ери техничких достигнућа која омогућавају овладавање силама природе и поништавању времена и простора. Истраживање треба да да одговоре у дискурзивном форуму, кроз нови приступ у решавању технолошке сингуларности као хипотетичке тачке будућности.

Садржај предмета

Фасадни омотачи, композиција, обликовање, енергетски потенцијал у архитектонском и урбанистичком пројектовању. Истраживања нових приступа у решавању технолошке сингуларности. Утицај технологије у решавању односа природе и архитектуре. Функционални,

технолошки и обликовни аспект пројектовања и извођења фасада. Проблеми дефинисања омотача објекта.

Препоручена литература

- PETRA GRUBER, BIOMIMETICS IN ARCHITECTURE ARCHITECTURE OF LIFE AND BUILDINGS, Institute for History of Architecture and Arts, Building Research and Preservation Vienna Institute of Technology Vienna, Austria, 2011 Springer-Verlag/Wien, Printed in Germany, ISBN 978-3-7091-0331-9 SpringerWienNewYork
- Behling, Braun, BIONIK SKINS, Institut für Baukonstruktion, Universität Stuttgart, 2003
- Sue Roaf, David Crichton and Fergus Nicol, ADAPTING BUILDINGS ANDvCITIES FOR CLIMATE CHANGE, A 21st century survival guide, 2005, ISBN 0 7506 5911 4
- Hollwich Matthias, SYMBIONIC, UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA – PennDesign Department of Architecture - Design Studio 701, Fall 2006
- Helmut Pottman, Andreas Asperl, Michael Hofer, Axel Kilian, ARCHITECTURAL GEOMETRY, Bentley Institute Press, Exton , Pennsylvania, USA
- Marianne Stokholm, BIONIKS, Students‘ guide for mini project on 4th term 2006, Architecture & Design, Aalborg University, Januar 2006
- Bill Gething, DESIGN FOR CLIMATE CHANGE, Riba publishing, ISBN 978 1 85946 448 9
- Klaus Daniels, TECHNOLOGIE DES ÖKOLOGISCHEN BAUENS, Birkhauser, 1999.,
- Behling Sophia and Behling Stefan, SOLAR POWER the evolution of sustainable architecture, New York, Prestel, 2000
- Herzog Thomas (ed.), SOLAR ENERGY IN ARCHITECTURE AND URBAN PLANING, London,Prestel, 1996.
- Kemp Wiliam H. SMART POWER:AN URBAN GUIDE TO RENEWABLE ENERGY AND EFFICIENCY,Tamworth, Aztext Press, 2004.
- Yannas Simos,Errel Evyator, Molina Jose Luis, ROOF COOLING TECHNIQUES, London, Earthscan, 2008.

Број часова активне наставе 2(1+1)	Теоријска настава: **1**	Практична настава: 1

Методе извођења наставе

Менторски рад, предавања, презентације, испит

Начин провере знања и оцењивања

Семинарски рад (усмена одбрана)

Оцена знања (максимални број поена 100)

Начин провере знања могу бити различити : (писмени испити, усмени испт, презентација пројекта, семинари итд.....

*максимална дужна 1 страница А4 формата

Назив предмета: МОДИФИКАЦИЈА АУТЕНТИЧНОСТИ / АУТЕНТИЧНОСТ МОДИФИКАЦИЈЕ

Наставник или наставници: Борислав Петровић; Душан Стојановић

Статус предмета: изборни

Број ЕСПБ: 8

Услов: уписан текући семестар

Циљ предмета

У фокусу је питање дискерпанције вредносних система припадника архитектонске струке и оних којима су њихови производи намењени, као и будућих кретања која би требало да доведу до превазилажења овакве ситуације, карактеристичне за архитектуру на овим и другим просторима.
Циљ је, дакле, анализирати и пажљиво одмерити међусобни однос анализираних конституената, подразумевајући постојање поруке, као и различитих начина њеног саопштавања.

Исход предмета

Релативизација начелних-априорних (пројектантских) ставова, односно њихово стално преиспитивање и усклађивање са аутентичним облицима понашања и разумевања уобичајености.
Разумевање да се предходно дефинисана аутетичност може модификовати, на начин и у мери којима се корисницима будућег организованог простора оставља утисак да нису принуђени на радикалне промене.

Садржај предмета

Теоријска настава: Тумачење архитектуре као вида стваралаштва које се ослања на уобичајености, трудећи се да их, као и свака уметност, у некој мери "онеобичи" .
Анализа појмовне основе архитектуре, са комуниколошког (дакле, фундаменталног) аспекта, раздвајање елемената очекиваног - уобичајеног и елемената неочекиваног - неуобичајеног, уз истовремено одређивање односа ова два састојка - конвенционалног и неконвенционалног.
Уочавање ове релације на перцептивном, синтаксичком, семантичком и симболичком нивоу, дефинишући граничне случајеве у којима превише конвенционалних реторичких компоненти воде архитектонско дело ка баналности, а у супротном, јако присуство неконвенционалних елемената носи висок степен ризика да (архитектонско) дело неће наићи на разумевање и прихватање од стране оних којима је намењено.
Практична настава: Низ пројектантских секвенци, међусобно координисаних и усклађених, истовремено усмераваних ка формирању претходно дефинисане смисаоне целине.

Препоручена литература

2017 Б. Петровић, И. Рашковић, (уредници и аутори), са Д. Стојановић, П. Стаменовић, Д. Дуканац (аутори) - "БУДУЋНОСТ СТАНОВАЊА; аспекти одживости будућег становања у Србији", монографија, издавач: Архитектонски факултет Универзитета у Београду, Београд; ISBN 978-86-7924-173-3; COBISS.SR-ID234452748

2011 Б.Петровић, И.Рашковић - "ТРАДИЦИЈА - ТРАНЗИЦИЈА; употреба наслеђа у архитектури", монографија, издавачи: Архитектонски факултет Универзитета у Београду, ИАУС и Орион арт, Београд; ISBN 978-86-83305-43-8; COBISS.SR- ID185333004

2011 Б.Петровић - "О АПОКАЛИПТИЧНОМ ТОНУ - усвојеном недавно у српској архитектонској критици", монографија "Српски архитекти / Serbian architects 2000- 2010", уредница Ана Ковенц-Вујић, издавачи: Инжењерска комора Србије и Друштво архитеката Београда, Београд, стр. 22-29.ISBN 978-86-903247-7-4; COBISS.SR- ID185190924

Број часова активне наставе 2(1+1)	Теоријска настава: **1**	Практична настава: 1

Методе извођења наставе

Менторски рад, предавања, презентације, испит

Начин провере знања и оцењивања

Презентација и одбрана семинарског рада

Оцена знања (максимални број поена 100)

Рад током семестра: укупно 30 поена Семинарски рад (теоријски део испита): укупно 30 поена Семинарски рад (практични део испита:) укупно 30 поена. Утисак наставника: укупно 10 поена
*максимална дужна 1 страница А4 формата

Назив предмета: Град и грађани_Дизајн партиципативних и колаборативних пракси

Наставник: доцент др Данијела Миловановић Родић

Статус предмета: изборни

Број ЕСПБ: 8

Услов: уписан текући семестар

Циљ предмета

Циљ предмета је упознавање са различитим филозофским полазиштима, теоријским поставкама и модалитетатима пракси /професионалног деловања у оквиру комуникативно-колаборативне парадигме.

Исход предмета

Овладавање сазнањима и вештинама неопходним за дизајн партиципативних и колаборативних пракси, чији се методолошки поступци, методе и технике коципирају у складу са разумевањем да (а) представљају „разраду“ теоријске поставке и вредносног полазишта до нивоа који је употребљив у пракси, (б) морају бити примерени конкретном простору, времену, развојном, институционалном и управљачком контексту, те да (ц) њихова рутинска и шаблонизована примена без дубљег разумевања значења и филозофије на којој су засновани доводи до псеудо-партицпаципативних и псеудо-колаборативних процеса.

Садржај предмета

Теоријска настава:

У оквиру теоријске наставе се појам града и грађанина повезују и тумаче у односу на основне појмове, ако што су држава, владавина права, јавна сфера, демократија, институције, јавни и приватни интерес, индивидуалне и колективне аутономије и грађанске иницијативе, односно у односу на концепте цивилног друштва и одрживог развоја на којима се базира право на, али и обавезност обезбеђења учешћа "свих којих се тиче" у процесима обликовања, планирања и одлучивања о развоју града. У наставку се даје преглед различитих теорија и њихових улога у конструкцији, интерпретацији и употреби значења у оквиру комуникативно-колаборативне парадигме (позитивизам, пост-позитивизам и интерпретативни/рефлексивни модернизам, структурална теорија, теорија комуникативне рационалности, теорија комуникативне акције, теорија комуникације, теорија делиберативне демократије, институционална теорија, теорија комуникативног планирања) и различитих типова партципативних и колаборативних пракси. Посебно се тумаче се и дискутују појмови од значаја за дизајн пракси, као што су: конфликт, моћ, интереси, однос знања и вредности, институције и институционални аранжмани, критеријуми за вредновање остварених резултата и квалитета процеса.

Практична настава:

Практична настава је орјентисана ка подршци истраживачког рада студената: раде крититичку анализу примењених методолошких поступака, метода и техника конкретних пракси у процесима обликовања, планирања и одлучивања о развоју града по њиховом избору са фокусом на: (а) дубинској интегралној анализи и разумевању развојног контекста праксе, (б) анализи процеса и идентификацији учесника и модалитета и видова њихове сарадње, (ц) оцени ефеката – квалитета процесног и продуктног резултата, (д) тумачењу међусобних повезаности / условљености (а), (б) и (ц).

Предавања и вежбе у складу са тематским јединицама курикулума

Препоручена литература

Allmendinger, P.; Tewdwr-Jones, M. (2002). The Communicative Turn in Urban Planning: Unravelling Paradigmatic, Imperialistic and Moralistic Dimensions, Space & Polity, Vol. 6, No. 1, 5–24, Carfax Publishing, Taylor and Francis Group

Allmendinger, P. (2002). Towards a Post Positivist Typology of Planning Theory, Planning Theory, Vol. 1 (1): 77-99, SAGE Publications, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi

Bajić Brković, M. (2000). Ogledi o planiranju, Arhitektonski fakultet, Beograd

Begović, B; Lazarević Bajec, N.; Stojanović, B.; Vasić, Z.; Raičević, B.; Hiber, D. (2002). Principi modernog upravljanja

lokalnom zajednicom, CLDS, Beograd

Bognar, B. (2008). Stvaralački pristup znanosti, Metodički ogledi, 15, 1, 11–30

Innes, J., Booher, D.E. (2010). Planning With Complexity: A Introduction to Collaborative Rationality for Public Policy, Taylor & Francis

Buitelaar, E., Lagendijk, A., Jacobs, W. (2007). A theory of institutional change: Illustrated by Dutch city-provinces and Dutch land policy, Environment and planning A 39(4) 891-908

Dimitrijević, V.; Paunović, M. (1997). Ljudska prava, Beogradski centar za ljudska prava, Beograd

Fainstein, S., Campbell, S. (eds.) (2003, 1st pub.1996). Readings in Urban Theory. Wiley-Blackwell, Oxford and Malden, Massachusetts

Flyvbjerg, B.; Richardson, T. (2002). Planning and Foucault: In Search of the Dark Side of Planning Theory, In Allmendinger, P. & Tewdwr-Jones, M. eds., Planning Futures: New Directions for Planning Theory, London and New York: Routledge, pp 44-62.

Forester, J. (1987). Planning in the Face of Conflict, u Le Gates, R.T, Stout, F. (eds.) (2003, First edition published in 1996): The City Reader. Routledge, London and New York

Friedmann, J. (2000). The Good City: In Defense of Utopian Thinking, International Journal of Urban & Regional Research, Jun2000, Vol. 24 Issue 2, p460, 13p;

Giddens, A. (1984). The Constitution of Society: Outlone of Theory of Structuration", Cambridge: Polity Press

Habermas, J. (1984). The Theory of Communicative Action. Boston, MA: Beacon Press.

Healey, P. (1997). Making Better Places. The Planning Project in the Twenty-First Century. Red Globe Press.

Healey, P. (1997). Collaborative Planning, London, Macmillian

Margerum, D.R. (2002). Evaluating Collaborative planning: Implications from an Empirical Analysis of Growth Management, APA Journal, Spring 2002, Vol 68, No2

Milovanović Rodić, D. (2015). Local Development Strategies Without Strategic Thinking: Lost In Between Politicians' Games, Administrations' Rigidity And Planner's Depression. *SAJ - Serbian Architectural Journal.* Vol.7. No.3, 2016, University of Belgrade, Faculty of Architecture, 3, 7, 1821-3952, pp. 381-400.

Миловановић Родић, Д. (2013). Редефинисање модела учешћа грађана у урбанистичком планирању Србије у складу са комуникативно-колаборативном парадигмом. Одбрањена докторска дисертација. Универзитет у Београду Архитектонски факултет.

Миловановић Родић, Д. (2007). Град договора. У Ђокић, В., Милић, В. (ур). Престоница Београд. Београд: Архитектонски факултет

Миловановић Родић, Д. (2005). Унапређење учешћа грађана у урбанистичком планирању уз подршку информационих и комуникационих технологија Одбрањена магистарска теза. Универзитет у Београду Архитектонски факултет.

Petovar, K. (2003). Urbana sociologija: naši gradovi između države i građanina, AF, GF Univerziteta u Beogradu, IAUS, Beograd

Vujošević, M. (2002). Novije promene u teoriji i praksi planiranja na zapadu i njihove pouke za planiranje u Srbiji i Jugoslaviji, IAUS, Beograd

Број часова активне наставе	Теоријска настава:	Практична настава:
2 (1+1)	1	1

Методе извођења наставе

Менторски рад, предавања, презентације, испит.

Оцена знања (максимални број поена 100)

Континуитет и активност у настави: 10 поена

Квалитет истраживања у току семестра: 2x15 = укупно 30 поена

Семинарски рад (испит): укупно 60 поена

Начин провере знања: презентација налаза истраживања у току активне наставе и завршни семинарски рад

Назив предмета: МЕРЕЊЕ НЕМЕРЉИВОГ - Иновативне методе процене алтернатива развоја градова

Наставник: др Владимир Михајлов, ван.проф

Статус предмета: изборни

Број ЕСПБ: 8

Услов: уписан текући семестар

Циљ предмета

- Истраживање у домену креативног управљања развојем града, односно успешног спровођења евалуације у планским предлозима и архитектонским решењима.
- Провера могућности за постизање ефективне процене могућих алтернатива развоја градова.
- Преглед новијих метода стручне процене алтернатива развоја града, ради процене ефеката и припреме одлука за одговарајућу оптимизацију локација и активности у плановима и (мега)пројектима.
- Истраживање активности евалуације ур. планова кроз друштвену теорију, тј. идентификацију материјалних и нематеријалних интереса појединаца и интересних група

Исход предмета

- Оваладавање појединим техникама процене алтернатива планова и пројеката
- процену могућности унапређења методологије за мерење ефеката алтернатива у планерском процесу у Србији, где је присутан проблем прерасподеле градских ресурса у контексту оспорених права становника на град
- Оспособљавање кандидата за критички преглед различитих концепата евалуације развоја града у односу на савремену теорију и праксу планирања и пројектовања у (одрживом) тржишном друштву

Садржај предмета

Теоријска настава:

1. Увод: Евалуација алтернатива развоја градова у савременој друштвеној реалности
2. Како се све може расветлити проблем евалуације алтернатива развоја града?
3. Четири концепта евалуације алтернатива развоја града
4. Теорија јавног избора – нова платформа у евалуацији развоја градова
5. Трансформације у друштву: промене у пракси евалуације планова и пројеката
6. Евалуација у различитим друштвено-економским оквирима – несугласице и недостаци
7. Алати: техничко-методолошка основа за евалуацију алтернатива развоја града
8. Квантификација ефеката у алтернативама планова развоја града – конверзије урбаних појава у мерљиве вредности
9. Евалуација алтернатива развоја градова - ограничења у пракси
10. Преиспитивање концепата: моћ друштвених група и практична мудрост у евалуацији урб. планова и пројеката
11. Питање демократичности и транспарентности у евалуацији пројеката и планова
12. Фронезис (практична мудрост) у евалуацији алтернатива развоја града: ограничења и могућности концепта

Практична настава:

Практична настава је орјентисана ка подршци истраживачког рада студената: крититичка анализа примењених методолошких поступака, метода и техника конкретних пракси у процесима евалуације, планирања и одлучивања о развоју града по њиховом избору, са фокусом на:

- Анализу примера евалуације алтернатива развоја града у Србији и свету: студије случајева
- Давање предлога за евалуацију планских алтернатива за развој градова у Србији

Предавања и вежбе су у складу са тематским јединицама курикулума

Препоручена литература

Buchanan, J. (2002). Границе слободе. Београд: Дерета
Buchanan, J “Cost and Choice: An Inquiry in Economic Theory”, 1969.

Flyvbjerg, B. (2001) Making Social Science Matter: Why Social Inquiry Fails and How It Can Succeed Again. Cambridge University Press.
Flyvbjerg, B., Bruzelius N., Rothengatter W. (2003) Megaprojects and Risk: An Anathomy of Ambition. Cambridge University Press.
Galster, G. (1990) Neighborhood Evaluations, Expectations, Mobility, and Housing Reinvestment: Measuring the Social Impacts of Community Development Corporations. New York, Community Development Research Center
Gidens, A. (2004) Социологија. Београд: Економски факултет
Goldsmith, M.M. Private Vices, Public Benefits: Bernard Mandeville's Social and Political Thought. Christchurch, New Zealand: Cybereditions Corporation, 2001.
Habermas, J. (1987) The Theory of Communicative Action. Cambridge: Polity Press
Harvey, D. (2009): Social Justice and the City (Revised Edition). University of New York, CUNY Press
Lichfield, N., Whitebread, M. & Kettle, P. (1975). Evaluation in the Planning Process, Oxford: Pergamon Press Ltd.
Mann, D. Lawrence (1964): Studies in Community Decision – Making, Journal of the American Institute of Planners, Vol 30, , str 58 – 65
Михајлов, В. (2016) *Мерење немерљивог – Иновативне методе процене алтернатива развоја града*. Београд: Архитектонски факултет. ISBN 978-86-7924-149-8
Noinville, G. (1971). Evaluating Community Preferences, Environment and Planning, U Transport Road Research Laboratory, str. 33–50
Pateman, C. (1970) Participation and Democratic Theory. Cambridge Univ.Press
Patton, C. & Sawicki D.S. (1986). Basic Methods of Policy Analysis and Planning. N.Y. : Prentice Hall, Englewood Cliffs
Sager, T. (2009) Planners' Role: Torn between Dialogical Ideals and Neo-liberal Realities European Planning Studies, Volume 17, Issue 1 , pages 65 – 84
Stiglitz, Joseph E. (2004) Економија јавног сектора. Београд: Економски факултет
Vujošević, M. (2002). Novije promene u teoriji i praksi planiranja na zapadu i njihove pouke za planiranje u Srbiji i Jugoslaviji, IAUS, Beograd
Wyatt, R.(1989) Inteligent Planning. London: Unwin Hyman

Број часова активне наставе	Теоријска настава:	Практична настава:
2 (1+1)	1	1

Методе извођења наставе

Менторски рад, предавања, презентације, испит.

Оцена знања (максимални број поена 100)

Континуитет и активност у настави: 10 поена
Квалитет истраживања у току семестра: 30 поена
Семинарски рад (испит): укупно 60 поена

Начин провере знања: презентација налаза истраживања у току активне наставе и завршни семинарски рад

Табела 5.1 Спецификација предмета на студијском програму докторских студија

Назив предмета:	**РЕВИТАЛИЗАЦИЈА РУРАЛНИХ ПРОСТОРА И АРХИТЕКТУРА**
Наставник:	**др Александар Виденовић, ванредни професор**
Статус предмета:	изборни
Број ЕСПБ:	8
Услов:	Уписан текући семестар

Циљ предмета

Циљ изборног предмета који се предлаже на Докторским академским студијама архитектуре, јесте обогаћивање, систематизација и мисаоно продубљивање стечених представа о руралним територијама, уз надокнаду пропуштених сазнања, о њиховим специфичностима, принципима организације, типологији и развоју створених интервенција и просторних манифестација у руралним пејзажима. Имајући у виду да предели урбаних ареала и стихијно генерисаних села покривају 2/3 српске државе, циљ је да се студентима докторских студија пробуди афинитет ка теоретском и емпиријском деловању у њима, са нагласком на неопходној свести о потреби сушинске ревитализације и коренитог заокрета у будућем упливу науке и струке. Предложени изборни предмет осмишљен је са намером да се расветли и усвоји принцип синтезе идеолошких, духовних, религиозних, културолошких, етнографских, социолошких и других друштвено – хуманистичких сфера као обавезујућих ограничења, али и огромног драгоценог подстицаја и стваралачког мотива у креативним, естетским и корисним интервенцијама, које су више него неопходне руралним срединама у погледу очувања саме њихове егзистенције.

Исход предмета

Оспособљавање докторанада за потпуно самостално одговорно истраживање, критичко уочавање суштине проблема и доношење сопствених рационалних корисних одлука. Карактерно - педагошко – психолошка припрема архитеката за квалитетно деловање у преовладавајуће негативној створеној атмосфери према селу, сеоском амбијенту и сељаштву. Развијена свест студената да су села и рурални простор нуклеус развоја градова и урбаних структура, али и да сваки простор не мора израсти у град. Стварање представе код студената о вредности очувања мере при деловању у простору, односно о потреби проналажења креативних решења како би село остало питомо у просторној манифестацији, а супериорно у односу на урбане средине у погледу дизајна, просторног комфора и естетике.

Садржај предмета

Теоријска настава:

Уочавање непроменљивих константи и образаца, добрих основа и корена села. Препознавање и дијагностификовање проблема, негативних утицаја, околности које су довеле до девијације руралних насеља и територија, односно до последичних погрешних стратегија, планова и кампања. Упознавање са лутањима, погрешним доктринама, негативним утицајима у смеру искварени град – наивно село, дисконтинуитету развоја руралних територија и губљења идентитета. Разматрање принципа, аспеката, могућности и стратегија ревитализовања руралних простора, са покушајем проналажења реалног решења или начина приступа интервенисању у овим осетљивим срединама. Критичко сагледавање актуелних политичких, економских и интересних покушаја под изговором обнове села. Стварање исправне слике о могућим формирањима нових идеја и здравих приступа овом проблему.

Практична настава:

Планирана је кроз самостално осмишљавање теме (студије случаја, модела) и истраживање студената, односно кроз менторски рад са њима и евентуално заједничке консултације и дискусије о темама.

Препоручена литература

Аранђеловић, Богдановић, Босилков, Веселинов, Виденовић, Видић, Влаховић, Вујовић, Вукосављевић, Вуксановић – Мацура, Грудова, Гуриери /Бели, Димитријевић, Доксијадис, Ђокић, Ђорђевић, Живковић, Каниц, Каризис, Караџић – Стефановић, Којић, Костић, Ковачевић, Леки, Лукић, Максин, Марић, Малешевић, Малобабић, Мамфорд, Мендра, Милијић, Митева, Митровић, Милашин, Милић, Мотсопулос, Николић, Новаковић, Новиков, Перишић, Петровић З., Петровић Б., Пешић –Максимовић, Радмановић, Раскин, Рашковић, Рибар, Симоновић, Стаменковић, Стевановић, Финдрик, Цвијић, Ћирић, Џајс, Шкрабада, Шљукић...

Број часова активне наставе	Теоријска настава:	Практична настава:
2 (1+1)	1	1

Методе извођења наставе

Предавања, презентације, студије случајева, дискусије, истраживачки рад студената, израда семинарских радова и коментари, истраживања и коментари, консултације, менторски рад.

Оцена знања (максимални број поена 100)

Рад током семестра: укупно 50 поена

10 поена – утисак и активност током семестра
20 поена – проблематизација и истраживачки поступак
20 поена – семинарски рад – колоквијум

Испит: укупно 50 поена
30 поена - семинарски рад
20 поена – елаборат пројекат на нивоу програмског концепта