

A1 : A2

идентификовати методе рада задатих архитеката
истражити међусобне сличности и разлике у начину рада
формулисати релацију у којој се налазе истраживани методи
приказати њихов однос

Списак архитеката:

1. Herzog & de Meuron
2. SANAA - Kazuyo Sejima & Ryue Nishizawa
3. Álvaro Siza
4. Rem Koolhaas
5. David Chipperfield
6. Eduardo Soto de Moura
7. Shigeru Ban
8. Neutelings Riedijk Architects
9. Dominique Perault
10. Lina Bo Bardi
11. Luis Barragan
12. Steven Holl
13. Kengo Kuma
14. Toyo Ito
15. Raphael Moneo
16. Peter Zumthor
17. Zaha Hadid
18. Rudy Riccotti
19. Bolles + Wilson
20. KCAP (Kees Christiansen)
21. Claus en Kaan Achitecten
22. Carlos Raul Villanueva
23. Alberto Campo Baeza
24. Xaveer de Geyter
25. MVRDV
26. UNStudio (Ben van Berkel & Caroline Bos)
27. Mansilla + Tuñón
28. Abalos & Herreros
29. Francis Soler
30. 3LHD
31. Paisajes Emergentes
32. Carlos Teixeira
33. David Adjaye
34. **Smiljan Radić**
35. Snohetta Company
36. Power House Company
37. Kempe Till Architects
38. Nikos Ktenas Architects
39. EXYZT
40. Han Tümertekin
41. Valerio Olgiati
42. Office Kersten Geers David Van Severen
43. Aries Mateus
44. Chris Briffa
45. Architecture Project
46. Ecosistema Urbano

*задати парови налазе се уз име студента на списку

Пропозиције:

- највише 5400 карактера
- 4 А4 формата + корице
- највише 2 слике које илуструју предмет рада (по 1 за сваког архитекту)
- дозвољено је користити дијаграме, графиконе, табеле и друге елементе аналитичког визуелног изражавања
- навести цитате и сву коришћену литературу са неопходним подацима (аутор, назив публикације, година издања, место издања, издавач)
- структуру рада базирати на поглављима: увод, анализа 1, анализа 2, закључак
- тежиште рада је на упоредној анализи Метода којим се дефинише пројектантска делатност архитеката и њихов међусобни однос

Упутство за рад:

За истраживање је могуће користити тематску структуру предавања.

Истраживање спровести у форми упоредне анализе.

Циљ је да се успостави наспрамни однос у начину рада поменутих архитеката.

Рад, начелно садржи четири поглавља: 1. Увод, 2. Анализа 1, 3. Анализа 2, 4. Закључак.

Поглавља имају своје наслове којима се појмовно ближе дефинише предмет анализе и тематска структура семинарског рада.

У уводу би требало идентификовати и формулисати тематски оквир у односу на предмет рада.

У анализи се истражује предмет рада, односно пројектантска делатност (изабрани пројекат/опус, метод/филозофија, принцип/стил) задатих архитеката.

Анализа подразумева упознавање са укупним контекстом у коме архитекти пројектују, али то није потребно детаљно/историографски уносити у садржај семинарског рада.

Није потребна биографија архитеката/списак њихових остварења.

У закључку је потребно формулисати сличности и разлике метода рада као наспрамни однос А1 и А2.

Консултације: четвртак 09.01., четвртак 16.01., од 12-14 сати, кабинети 345а (биће накнадно потврђено)

Критеријуми за оцењивање семинарског рада:

- 30-40 формална, структурална и садржинска довршеност рада
- 40-50 аналитичност, кохерентност и целовитост рада
- 50-60 аутентичност и креативност истраживања

Бодовање:

Семинарски рад:

Форма рада	¼ бодова	15
Структура рада	¼ бодова	15
Садржај рада	¼ бодова	15
Одбрана рада	¼ бодова	15

Укупно 60 бодова

Колоквијуми:

1. колоквијум 10
2. колоквијум 15
3. консултације 5

Укупно 30 бодова

Утисак наставника 10 бодова

Укупно 100 бодова